



DELIBERAZIONE DEL DIRETTORE GENERALE
(Dr. Vincenzo Domenico Scuteri)

Oggetto: Approvazione Indicatori di Professionalità.

In data 15 APR. 2010 nella sede della Direzione Generale dell'Azienda Sanitaria Provinciale di Crotona, sita presso il centro direzionale "Il Granaio" in Via M. Nicoletta;

VISTA la proposta del Risk Manager Aziendale, dr. Massimo Rizzo, condivisa ed implementata dal Direttore dell'U.O. di Medicina Legale, Dr. Domenico Tedesco;

IL DIRETTORE GENERALE

PREMESSO CHE,

- Garantire una buona qualità dell'assistenza è oggi uno dei maggiori temi tra i tanti che i sistemi sanitari si trovano a dover affrontare, anche alla luce delle crescenti aspettative dei cittadini;
- la qualità dell'assistenza, pertanto, è il risultato finale di un complesso intreccio di fattori che riassumono le capacità di gestione di un sistema sanitario, il grado di razionalità nell'uso delle risorse disponibili, le sue competenze ed i comportamenti professionali degli operatori verso scelte diagnostico-terapeutiche giuste ed efficaci;

ATTESO CHE

- il sistema di misurazione dei risultati ottenuti dal sistema sanitario in termini di qualità delle prestazioni, è diventato un vero e proprio fondamentale strumento di governance;
- fondamentale è, infatti, che le risorse umane-professionali creino "valore", ossia che siano adeguatamente utilizzate, con efficienza e appropriatezza, per fornire servizi di elevata qualità, garantendo l'accesso e l'equità;
- la formazione, l'aggiornamento, l'implementazione delle conoscenze, il confronto del sapere scientifico, in sanità, sono elementi essenziali e fondamentali nel complesso sistema di valutazione della performance delle Strutture sanitarie, siano esse pubbliche che private;
- Nel contesto della sanità pubblica le aziende rappresentano strumenti che, se utilizzati con competenza, possono garantire il perseguimento della missione del sistema sanitario pubblico;

CONSIDERATO CHE il sistema degli indicatori di professionalità è fondamentale anche per attivare i processi di innovazione, permettendo, attraverso il confronto delle performance, di individuare le best practices, di crescere e di valorizzare i risultati ottenuti dai migliori;

RILEVATO CHE nella dichiarazione di Intenti del gennaio 2009, si propone in dettaglio il programma di accreditamento dei vari servizi basato sugli indicatori di professionalità che devono integrare gli indicatori di produttività e gli indicatori di qualità;

CONVENUTO CHE

- La gestione degli indicatori di Professionalità è opportuno affidarla all'U. O. formazione e aggiornamento professionale di questa Azienda;
- al predetto ufficio dovrà essere affidata, altresì, la predisposizione dei fascicoli professionale per ogni operatore sanitario (dirigente medico, farmacista, biologo, infermiere, tecnico), l'aggiornamento dei curricula e lo stato dei crediti formativi, oltre che svolgere una funzione di vigilanza e di comunicazione alla Direzione Aziendale di eventuali irregolarità;

STABILITO CHE L'azienda attribuisce significato strategico e di valore alle risorse professionali aziendali, nelle quali riconoscere il vero capitale sociale e pertanto promuove e tutela forme di valorizzazione del proprio personale;

ATTESO CHE i criteri di valutazione dovranno essere fondati sulla congruenza dell'attività clinica/scientifica dell'operatore sanitario o comunque pertinente con le aree interdisciplinari di interesse diretto; sulla originalità, attualità ed innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico; sulla rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica; sul pregio che recano all'Azienda

VISTI il D.lgs 502/92, il D.Lgs 229/99, nonché il PSN ed il PSR vigenti;

VISTE le proprie deliberazioni ed in particolare le nn.:

- 108 del 14.03.2005, con la quale è stata attivata l'U.O. Formazione e aggiornamento professionale;
- 158 del 17.07.2008, di ratifica del regolamento per il governo dei percorsi formativi;
- 190 del 27.10.2009 per disciplinare la partecipazione dei dipendenti alle attività di docenza e tutorato;

DELIBERA

per i motivi di cui in premessa, che qui si intendono integralmente riportati e confermati, approvare un sistema di valutazione degli indici di professionalità così definiti:

1) Partecipazione in raduni scientifici

	Seminario/corso	Convegno	congresso
Locale	1	2	3
Interaziendale	2	3	4
Regionale	3	4	5
Interregionale	4	5	6
Nazionale	5	6	7
Internazionale	6	7	8

punteggio massimo attribuibile 35***

Relatore in raduni scientifici

	Seminario/corso	Convegno	congresso
Locale	2	4	6
Interaziendale	4	6	8
Regionale	6	8	10
Interregionale	8	10	12
Nazionale	10	12	14
Internazionale	12	14	16

punteggio massimo attribuibile 70

Lavori scientifici e ricerca

	pubblicazioni	encomi	perfezionamenti	master	docenze
Locale*	2	4	6	0	6
Interaziendale*	4	6	8	0	8
Regionale*	6	8	10	0	10
Nazionale*	8	10	12	0	12
Nazionale**	12	12	14	14	14
Internazionale**	20	15	18	20	16

punteggio massimo attribuibile 150

Lavori scientifici e ricerca collettiva

	pubblicazioni	convenzioni	collaborazioni	progetti	trials	referente
Locale	1	4	6	6	0	0
Interaziendale	2	6	8	8	8	8
Regionale	3	8	10	10	10	10
Interregionale	4	10	12	12	12	12
Nazionale	10	12	14	14	14	20
Internazionale	20	18	18	22	22	25

punteggio massimo attribuibile 250

* su quotidiani o periodici regolarmente registrati

** su periodici a carattere scientifico

*** punteggio max attribuibile nel caso di partecipazione a più eventi

fattori di sicurezza

	pubblicazioni
Segnalazioni	2
Audit	10
Percorsi/procedure	20

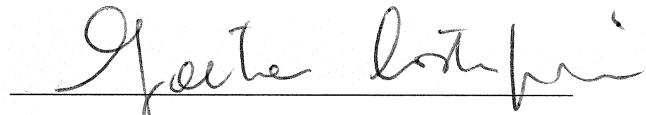
punteggio massimo attribuibile 200
punteggio massimo totale attribuibile 705

A tale punteggio vanno sottratti in percentuale gli eventuali coefficienti negativi.

Coefficienti negativi	%
Mancati crediti	-2 %
reclami	-3 %
Assenza segnalazione	-5 %
Incidente senza istruttoria	-10 %
Assenza audit	-10%
Violazioni ripetute o gravi	-20%

- 2) Che la valutazione totale, comprensiva dei coefficienti negativi, per i lavori/partecipazioni dei singoli operatori è così ripartita:
 - un 1/5 va attribuito al Dipartimento di appartenenza;
 - 1/3 al Servizio/reparto/UO di riferimento;
- 3) Che, per corsi e convegni, non si dà luogo all'attribuzione del punteggio di cui al punto 1, quando trattasi di attività istituzionale, ovvero, svolta da servizi preposti;
- 4) Di attribuire all'U. O. formazione e aggiornamento professionale di questa Azienda la gestione degli indicatori di professionalità;
- 5) Di affidare al predetto Ufficio:
 - d) la predisposizione dei fascicoli professionali
 - e) l'aggiornamento dei curricula e lo stato dei crediti formativi
 - f) la funzione di vigilanza e di comunicazione alla Direzione Aziendale di eventuali irregolarità;
- 6) Di autorizzare l'accesso ai documenti dell'archivio dell'Ufficio Formazione al servizio/reparto/UO interessate, alla Direzione strategica, al NAVS, al Risk Manager, e per i soli fini istituzionali.

Il Responsabile del Procedimento
 Sig. Gaetano CASTAGNINO



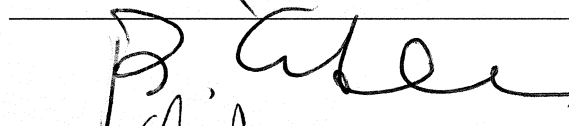
Il Direttore dell'U.O. di Medicina Legale
 Dr. Domenico TEDESCO



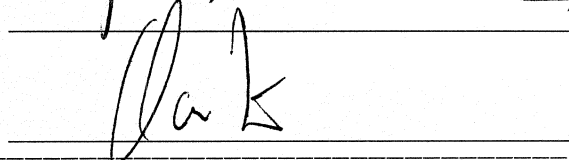
Il Direttore Amministrativo
 Dr. Palmiro VULCANO



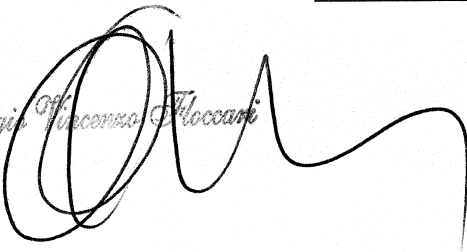
Il Direttore Sanitario
 Dr. Bonaventura CRETELLA



Il Direttore Generale
 Dr. Vincenzo Domenico SCUTERI


CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

La presente delibera è stata pubblicata nelle forme di legge all'Albo Pretorio dell'Azienda per un periodo di 10 giorni con decorrenza dal 16 APR. 2010

F.to Giorgio Vincenzo Moccanti


Il Responsabile
F.to Giuseppe Mancuso
