

ORIGINALE

REGIONE CALABRIA  
AZIENDA SANITARIA PROVINCIALE  
CROTONE

DETERMINA N° 822 / DIPARTIMENTO AREA AMMINISTRATIVA/Ufficio A.B. e S.

Oggetto: Approvazione Verbali di gara ed aggiudicazione fornitura Ecografo per il Consultorio Familiare di Crotona. **Cod. CIG: 30922437A4**

In data 09 AGO. 2012, nella Sede del Dipartimento Area Amministrativa/Ufficio A.B. e S., sita in Crotona c/o Centro Direzionale "Il Granaio" di Via M. Nicoletta;

Su conforme proposta del Responsabile del procedimento designato nonché della espressa dichiarazione di regolarità e legittimità dell'atto resa dal Dirigente Responsabile del competente Ufficio;

Acquisito il parere di regolarità contabile;

IL DIRETTORE  
DIPARTIMENTO AREA AMMINISTRATIVA

PREMESSO che con determina n. 932 del 08.09.2011 è stata indetta procedura aperta per la fornitura di n. 8 Ecografi da destinare alle Unità Operative del Presidio Ospedaliero, di cui uno al Consultorio Familiare di Crotona, da esperirsi ai sensi dell'art. 55 del Decreto Legislativo n. 163 del 2006 e s.i.m., con aggiudicazione per singolo lotto, con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ex art. 83 del richiamato Decreto Legislativo;

CHE l'espletamento della procedura di gara, giusta vigente convenzione, è stata affidato alla Stazione Unica Appaltante della Provincia di Crotona;

CHE il bando di gara è stato pubblicato ai sensi dell'art. 66 del D.Lgs. n.163/06 e s.i.m.;

CHE entro il termine prescritto dal Bando di gara, sono pervenuti alla Stazione Unica Appaltante della Provincia di Crotona nove plichi sigillati a nome delle seguenti ditte : 1- GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.p.A.- Milano; 2- REM - Fasciano; 3- SIEMENS S.p.A. Milano; 4- SONOSITE ITALY - San Giuliano Milanese; 5- SAMSUNG MEDISON ITALIA -Milano; 6- ALOKA S.p.A. Assago- 7- ESAOTE S.p.A. - Genova; 8- PHILIPS S.p.A. Healthcare - Monza- 9- TOSHIBA LEADING INNOVATION - Roma;

VISTO il Verbale del 27.10.2011 col quale la Commissione di gara, dopo aver verificato l'integrità dei plichi e la loro regolarità nei termini di presentazione stabiliti nel bando e nel disciplinare di gara, ha proceduto all'apertura delle buste contenenti la documentazione amministrativa che dalla verifica è risultata conforme a quanto espressamente previsto dal bando e dal disciplinare di gara, per cui ha ammesso alla fase successiva della gara le ditte

partecipanti ad eccezione della ditta SAMSUNG MEDISON ITALIA di Milano per carenza di dichiarazioni relative al possesso di requisiti di ordine generale di cui all'art. 38 del D.Lgs. 163/06 e s.i.m.;

CHE col predetto Verbale la Commissione di gara ha aperto le buste contenenti le offerte tecniche delle ditte rimaste in gara, al solo fine di accertare la presenza della documentazione richiesta dagli atti di gara, nel contempo, ha reso noto che previa nomina della Commissione giudicatrice da parte della Stazione Appaltante, in successive sedute riservate si sarebbe proceduto alla valutazione delle offerte tecniche delle ditte in gara, secondo i criteri di cui al bando di gara;

CHE con Verbale del 29.12.2012, la Commissione di gara dopo aver dato lettura dei punteggi assegnati dalla Commissione tecnica per singolo lotto, ha proceduto all'apertura dei plichi contenenti le offerte economiche, ha attribuito il punteggio relativo ai prezzi, ha effettuato la somma dei punteggi dell'offerta tecnica con quelli dell'offerta economica per singolo lotto e ditta ed ha aggiudicato i lotti di gara N. 1-2-3-4-5-6-8 alle ditte che hanno conseguito il maggior punteggio prezzo-qualità, ai prezzi riportati nel richiamato Verbale, mentre non ha proceduto all'apertura delle offerte economiche del lotto n. 7, in quanto, preliminarmente all'apertura delle offerte il Delegato della ditta PHILIPS S.P.A. HEALTCARE aveva contestato il provvedimento di esclusione adottato dalla Commissione giudicatrice nei confronti della PHILIPS S.p.A. HEALTCARE dichiarando che ".....il sistema dimostrato è esattamente sovrapponibile a quello offerto in gara";

CHE la Commissione di gara non ha, pertanto, aperto le offerte economiche del lotto n. 7 in attesa di ottenere chiarimenti dalla Commissione tecnica;

CHE stante l'urgenza di dotare le Unità Operative del Presidio Ospedaliero di Crotona degli Ecografi necessari alle quotidiane attività di diagnosi, con Determina N. 46 del 18.01.2012, si è preso atto dei Verbali di gara e si è proceduto all'aggiudicazione dei lotti 1-2-3-4-5-6-8, riservandosi l'aggiudicazione del lotto n. 7;

CHE pertanto, prima di procedere all'aggiudicazione provvisoria del suddetto lotto, questa ASP ha chiesto alla Commissione giudicatrice, i dovuti chiarimenti in merito alla controversia insorta;

CHE la Commissione Giudicatrice, con nota del 15.02.2012 riconfermava il provvedimento di esclusione adottato nella scheda di valutazione tecnica;

CHE, pertanto, dopo aver reso noto il punteggio assegnato ai concorrenti nella valutazione tecnica, la Commissione ha proceduto all'apertura dei plichi contenenti le offerte economiche, ha attribuito il punteggio alle predette offerte, ha effettuato la somma dei punteggi prezzo-qualità conseguiti da ciascuna ditta ed ha stilato la graduatoria dalla quale è risultato che l'offerta economicamente più vantaggiosa era quella della ditta ESAOTE di Genova, con l'apparecchio MYLAB 40 offerto al prezzo di Euro 18.360,00 col punteggio complessivo di 95,84;

CHE la Commissione di gara, avendo ritenuto l'offerta della ditta ESAOTE anormalmente bassa ex art. 86, comma 2, del D.Lgs. n.163/06 e s.i.m., in quanto sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli elementi di valutazione sono risultati entrambi superiori ai quattro quinti dei

corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara, ha disposto di avviare la procedura di anomalia ai sensi dell'art. 88, del D.Lgs 163/06 e s.m.i.;

VISTO il Verbale del 11.07.2012 col quale la Commissione di gara ha preso atto che l'ASP con R. a.r. del 07.06.2012, prot. 16012, ha chiesto alla ditta ESAOTE di produrre gli elementi giustificativi dell'offerta, ex art. 88, comma 1, del D.Lgs. 163/06 e che la ditta ha prodotto le giustificazioni richieste entro il termine stabilito, ha esaminato le giustificazioni presentate dalla ditta ESAOTE e, tenuto conto che la ditta ha giustificato tutti gli elementi richiesti, ha considerato congrua l'offerta ed ha aggiudicato in via provvisoria il lotto n. 7 Ecografo MYLAB 40 alla ditta ESAOTE corrente in Genova, alla Via A. Siffredi, n.58, per l'importo complessivo di Euro 18.360,00, oltre IVA, alle condizioni di cui all'offerta allegata (All.1) che della presente forma parte integrante e sostanziale;

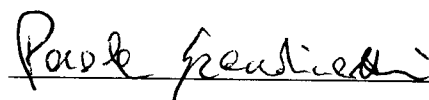
VISTE le leggi in materia;

#### DETERMINA

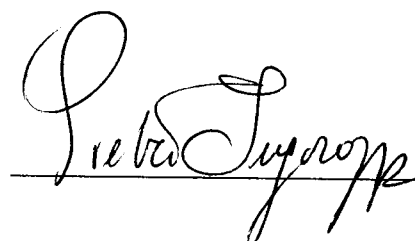
Per quanto in premessa specificato e descritto, che qui si intende integralmente ripetuto e confermato:

1. APPROVARE il Verbale del 23.05.2012 e del 11.07.2012, ed aggiudicare la fornitura di N. 1 Ecografo MYLAB 40, alla ditta ESAOTE di Genova, al prezzo di Euro 18.360,00 oltre IVA, necessario al Consultorio Familiare di Crotona, alle condizioni di cui all'offerta allegata (All.1) che della presente forma parte integrante;
2. DARE ATTO che la spesa complessiva di Euro 22.215,60 Iva 21% compresa, graverà sul Conto Cod. 101.2.401 del Bilancio sufficientemente disponibile;
3. AUTORIZZARE l'Ufficio Ragioneria all'emissione del relativo mandato di pagamento, previo ordinativo del competente Ufficio Acquisizione Beni e Servizi;
4. STIPULARE il relativo contratto;
5. NOMINARE responsabile del procedimento la Dott.ssa Paola Grandinetti ai sensi dell'art. 10 del D.lgs. 163/06;

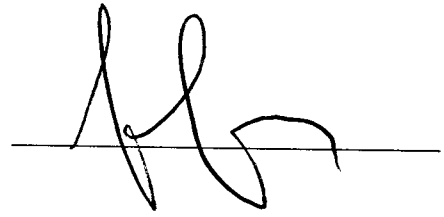
Il Responsabile del Procedimento  
Dott.ssa Paola Grandinetti



Il Responsabile Ufficio Acquisizione Beni e Servizi  
Dott. Pietro Ingarozza



Il Direttore del Dipartimento Area Amministrativa  
Dott. Giuseppe Fico



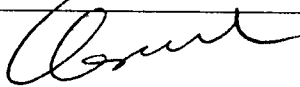
=====

UFFICIO AFFARI GENERALI  
CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

La presente determina è pubblicata nelle forme di legge all'Albo Pretorio dell'Azienda il 09 AGO, 2012 con protocollo della U.O. Segreteria Generale n. 1668 e ivi rimarrà per un periodo di dieci giorni.

Il Responsabile del Procedimento

*Valter Cosentino*



Il Direttore dell'Ufficio AAGG

*Valter Cosentino*

